# “Bajo la influencia...” ¿de qué?, desentrañando cómo se enmarca el problema y objetivos para responder a él del reglamento de test de drogas a parlamentarios

Autor: Andrés González Santa Cruz

## Abstract

XXXX

## Introducción

Los procesos de identificación y definición de problemas, formulación e implementación son parte de una serie de transformaciones socialmente construidas y negociadas (Long 2003). Una condición de este tipo es particularmente cierta tratando “problemas retorcidos” (*wicked problems*), compuesto por temas complejos, abiertos, impredecibles, y que muchas veces son de difícil definición (*ill-defined*), fluidos, y resistentes a una solución acordada como “verdadera” o “cierta”. Esta temática se torna compleja cuando un problema no puede ser percibido sino como una amalgama desordenada de complejidades que hace imposible vislumbrar una alineación y soluciones legítimas a un problema que surge de la temática (Alford y Head 2017).

Las temáticas de drogas se enmarcan en esta definición. Una droga es toda sustancia natural o sintética que ingerida produce cambios físicos y psicológicos más o menos permanentes o estables. (Becoña 2002). Más allá del trasfondo biomédico de su definición, las consecuencias del uso y abuso de sustancias se extienden a problemáticas como salud y seguridad pública, a menudo de manera interrelacionada (Inter-American Drug Abuse Control Commission [CICAD] 2019). Si bien esta interrelación entre tiende a ser bastante problematizada por distintos autores, ambas tienden a convivir (Valenzuela 2010). De tal manera que es razonable pensar cualquier política que involucre al consumo de sustancias en última instancia constituye una respuesta social organizada a una temática de salud y por tanto atañe al campo de la salud pública a la discusión de sus implicancias o efectos.

El presente artículo se abocará a estudiar el reglamento de consumo de sustancias en diputados en Chile aprobado el 25 de julio de 2022 (en adelante, se homologará indistintamente a “test de drogas a parlamentarios”). Al respecto, existen varias iniciativas internacionales que han apuntado a generar controles sobre el consumo de sustancias en parlamentarios, personal o candidatos a funciones legislativas. Se han esgrimido argumentos de salud pública, seguridad, moralidad, transparencia, entre otros. Algunas de las razones para indicar que es un problema de salud pública, es que su control puede contribuir a prevenir y controlar el consumo de drogas en este grupo de población y proteger la salud y el bienestar de la comunidad, además de contribuir a evitar que los parlamentarios tomen decisiones públicas alterados por una sustancia que afecte negativamente su capacidad de tomar decisiones adecuadas y justas. No obstante, a menudo estas experiencias se han mostrado justamente controversiales porque las problemáticas a la base y sus objetivos no son del todo claros (Bossinakis 2022; Haydee 2014; Pacific Island Times News Staff 2021; Watkins 2015).

### Panorama drogas en Chile

En el último decenio, se ha constatado un incremento importante en el uso y abuso de sustancia y junto con ello, en el aparataje comercial y organizacional ligado a la circulación de sustancias fenómeno que comparte Latinoamérica (Feldmann y Luna 2022). La prevalencia-vida de cocaína y pasta base ha incrementado en la última década, pasando de un 3,7% y 2,1% el 2010, a un 6,6% y 2,6%, respectivamente, al año 2020 (Servicio Nacional de Prevención y Rehabilitación de Drogas y Alcohol[SENDA] 2022). A lo anterior, se suma que hasta el año 2016, Chile mostraba la más alta prevalencia de consumo de cocaína, pasta base y marihuana en escolares de las Américas (Inter-American Drug Abuse Control Commission [CICAD] 2019).

De igual manera, a nivel de seguridad pública, según el último informe anual del Observatorio del Narcotráfico (VII) publicado en Diciembre de este año, la cantidad de kilogramos incautados (sobre cannabis, el clorhidrato de cocaína y la cocaína base) al 2021 asciende a 39.755.305,29 vs. un 21.330.505,09 del 2019 (Unidad Especializada en Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Sicotrópicas 2022).

Dichas brechas en seguridad y alta prevalencia también han impactado en la opinión pública. De acuerdo a la última encuesta Pulso Ciudadano correspondiente a la primera quincena de Junio del presente año, la delincuencia (47,6%) y el narcotráfico (20,3%) se encuentran entre los principales problemas percibidos por la ciudadanía, junto con otros como la Inflación (34,3%) y la Inmigración (19,1%) (Activa Research 2022).

### De qué trata el reglamento de test de drogas a parlamentarios

Recientes casos de corrupción y el avance del narcotráfico en el aparato estatal chileno parecen fundamentar la regulación del consumo de drogas a parlamentarios, pero fácilmente pueden rastrearse otros hechos que le dan fundamento. El reglamento tiene su origen en una denuncia hecha por parte de un ex ministro del régimen de Augusto Pinochet a mediados de los ’90, respecto a los comportamientos de los parlamentarios “jóvenes” de centro derecha por el que fue querellado por injurias y calumnias (Cavallo 1998). Un evento de particular interés merece el caso San Ramón, en el que se investigó al alcalde de San Ramón, Miguel Aguilera, lo cual fue publicado a través de un programa de investigación periodista en el canal de televisión nacional y que se acreditó y se condenó al Sr. Aguilera por sus vínculos con el narcotráfico a la postre en el año 2021 (González 2017; Sepúlveda 2021). Por otra parte, la exsenadora Lily Pérez en 2016, las diputadas Camila Flores y Maite Orsini el 2019 también emitieron declaraciones polémicas respecto al consumo de sustancias por parte de parlamentarios (Jara 2019).

Cabe señalar que el decreto 1215 del 23 de junio de 2007 del Ministerio del Interior, en el marco de la ley Nº18.575, establece que ministros de estado, jefes de división, de servicio ni directivos superiores de organismos de la Administración del Estado deben presentar una declaración jurada en que acreditan no tener algún tipo de dependencia de sustancia o consumo injustificado. También define que cada organismo definirá su forma de control y pruebas aleatorias, junto con políticas de prevención (Minsterio del Interior 2006).

La modificación al reglamento se acuerda en la sesión 38 del 29-06-2022 y 46° 13-07-2022, y se aprueba el 25 de Julio del presente año, aunque se había transformado en norma legal al quedar dentro de la ley de presupuestos del año 2022, aunque requería de un reglamento para su implementación. El objetivo del reglamento es “regular la prevención del consumo indebido de sustancias”, estableciendo controles periódicos, aumentar la transparente, evitar la comisión de delitos de narcotráfico o relacionados, cualquier vínculo entre la cámara y las “redes” de narcotráfico. Para ello deberán someterse a un examen aleatorio cuyos resultados serán públicos, pero resguardando la dignidad de los parlamentarios, asegurando la imparcialidad del control y la confiabilidad de los resultados. Adicionalmente, establecerá una política de prevención y actividades, pudiendo solicitar asesoría del Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol (SENDA). De igual manera, deberán someterse semestralmente a este procedimiento, mediante un sorteo que asegure al menos 2 controles en el curso de su ejercicio, siendo el primero antes del 30 de junio, y el segundo, antes del 31 de diciembre. El examen corresponde a un examen de pelo en un laboratorio autorizado. De resultar positivo el examen, deberán someterse nuevamente al mismo. Se dispondrá de un funcionario público profesional encargado de la aleatorización y contacto con un laboratorio, quien pedirá declaraciones médicas antes de citar, participará en la toma de muestras y asegurará su integridad. Adicionalmente, quienes presenten resultados positivos -mientras no sean producto de fármacos con prescripción médica (quienes se acogen a privacidad producto de la Ley de Deberes y Derechos del Paciente-, tendrán 10 días una vez conocidos los resultados para remitir una autorización anticipada de levantamiento de secreto bancario e en que permiten levantar secreto bancario por un año, levantarán información de cartolas en los últimos 6 meses, declararán movimientos mayores a 800UFs (27,8 millones aproximadamente) y de existir se derivarán antecedentes a Comisión de ética y transparencia para justificar dicho movimiento. De negarse a remitir la autorización, será sancionado con el artículo 347 (llamado al orden, amonestación o censura) y 348 (multa que significa una reducción de porcentaje de la dieta mensual) de la Comisión de Ética y transparencia de la Cámara de Diputados. Los laboratorios deben asegurar que se respeta cadena procesual de manera íntegra, contra testeo, y cada vez que apliqué emitirá informe con estas especificaciones. Todo diputado o funcionario en conocimiento de los controles deberá mantener reserva de realización y resultados y personas involucradas. Si un diputado se negara injustificadamente, se le aplicarán las sanciones del artículo 347 y 348 de la Comisión de Ética y transparencia. Los resultados serán tratados conforme al artículo 5 de la ley 20.584 (de derechos y deberes de los pacientes, velando por un trato digno, con lenguaje apropiado, junto con respetar la vida privada y la honra) (Comisión Constitución, Legislación 2022).

Hasta el momento y en parte debido a lo reciente del reglamento estudiado, los significados y conceptos subyacentes a esta política sólo han sido reportados o descritos. En el presente estudio, se utilizarán las teorías hasta aquí planteadas como herramientas heurísticas para entender la forma en que se encuentra enmarcada esta política. Su utilidad radica en que dichas aproximaciones permitirán entender mejor la complejidad del proceso de esta política de drogas (Lancaster, Ritter, y Colebatch 2014).

## Marcos heurísticos

Debido a que el principal foco de los medios de comunicación en Chile se ha puesto sobre las imágenes a la base (*frames*) del consumo en parlamentarios, las drogas han sido percibidas por la opinión pública desde distintos ángulos. Palm identifica cinco modelos principales: el moral, el médico o de enfermedad, el racionalista, el de salud pública y el social. El cuadro a continuación resume las distintas aproximaciones:

**Cuadro 1. Modelos de percepción sobre el consumo de sustancias**

|  |
| --- |
| **Modelo moral**: El consumo de sustancias es un signo de debilidad y falta de carácter, mientras que la abstinencia se considera un signo de virtud. La dependencia es vista por la sociedad como un delito y por lo que debe ser tratada |
| **Modelo médico o de enfermedad**: Todavía queda un remanente de moralización respecto al consumo, pero la dependencia ya no se considera una cuestión moral, sino una enfermedad. La adicción se percibe como un problema del individuo y no de la droga en sí misma |
| **Modelo racionalista**: Influenciado por el capitalismo, con la idea normativa de que la dependencia es el resultado de un fallo en el autocontrol. |
| **Modelo de salud pública**: El foco no es el usuario individualmente, sino el entorno y todos los usuarios y los problemas asociados al consumo. Las acciones se consideran colectivamente, en función de los diferentes patrones de uso y de las políticas sanitarias generales. La principal preocupación es reducir el consumo y las consecuencias globales |
| **Modelo social**: La dependencia se visualiza como una consecuencia de la miseria y la injusticia social, y, por tanto, debe considerarse un problema de la sociedad |

*Fuente: (Palm 2006 en Ronzani 2018), la traducción es nuestra.*

Si no tenemos una buena idea de cómo definir los fines de una política y sus métricas, entonces será difícil decir si una política es efectiva. En un contexto posmoderno en que las problemáticas son altamente complejas, sumado al hecho de que se construyen en base a la negociación entre distintos actores, no es casual que en el seno de su marco convivan definiciones contradictorias y hasta paradójicas (Stone 2012). De ahí que:

*Todo conflicto político da vueltas alrededor de ideas. El proceso de elaboración de políticas es, en cambio, una lucha constante sobre el criterio de clasificación, las fronteras de las categorías y la definición de ideales que guían la forma en que las personas se comportan* (Stone 2012, 13)

Esta concepción se aleja bastante de la manera de pensar las políticas basado en un pensamiento lineal racionalista (modelo racional analítico), en que se identifican objetivos, distintas alternativas de acción, se predicen las consecuencias de cada alternativa, se evalúan las consecuencias, y se selecciona la que maximiza la alineación con los objetivos (van Ostaijen y Jhagroe 2015).

Debemos reconocer que la manera en que un problema es definido es parte del problema (Parsons 2007). De tal manera que, para poder entender la finalidad de una política y lo que apunta a resolver, debemos remitirnos a sus orígenes conceptuales y fundamentos que dan soporte. Lo anterior implica entender el análisis de políticas como narración para la acción colectiva a partir de historias que se generan en base a símbolos o perceptos (Birkland 2019). El proceso de definir un problema implica la conformación de imagen, en el que dichas imágenes atribuyen una causa, actores culpables y responsabilidades. Las condiciones o problemas no tienen propiedades inherentes que las hacen más susceptibles de ser problemas o no, si no que los actores deben formularlas de tal manera de sacar provecho de ellas en función de sus compromisos electorales y objetivos políticos (Stone 1989). Cualquier aproximación que no apunte a incluir aquellos procesos más profundos mediante “los especialistas en símbolos” (políticos) generan y modelan las condiciones para formular políticas son insuficientes para entender el proceso que les da origen (Parsons 2007).

Algunas de las estrategias para influir en su audiencia sobre la naturaleza y factibilidad de soluciones incluyen las anécdotas, ejemplos-tipo, historias de horror, teorías de la conspiración, símbolos, personajes (héroes o villanos), arcos narrativos (ej., batallas), figuras literarias como la sinécdoque (la parte por el todo/todo por la parte) o la metáfora (analogía traslada el significado de un concepto figurado a otro real), la ambigüedad, el uso de números de manera deliberada, asignar causalidad, estrategias causales (ej., culpar a la naturaleza) (Birkland 2019).

Otro elemento de especial relevancia al momento de identificar el marco en el que se constituyen las políticas es el proporcionado por Schneider e Ingram (1993). A juicio de los autores, las construcciones sociales influencian la agenda de políticas y la selección de instrumentos de la política, así como las racionalidades que legitiman las elecciones hechas en ella. Para ello generan una categorización de las construcciones sociales alrededor de ciertos grupos objetivos en una determinada política. Los tipos de poblaciones-objetivo principales son los favorecidos (alto poder/ imagen positiva), dependientes (bajo poder/ imagen positiva), contendientes/contendores (alto poder/ imagen negativa) o desviadas (bajo poder/ imagen negativa). En específico, identificar las poblaciones objetivo (*target*) permite identificar quienes se benefician y quienes son perjudicados y las diferencias de participación de grupos objetivos.

Un último marco surgido a partir de un análisis sobre el estatus legal del alcohol en el Reino Unido, identificó las siguientes dimensiones del debate: definicional (entendido como el marco de salud pública, orden público, salud en términos biomédicos o desde una perspectiva industrial o comercial), ideológico (alude a percepciones de libertades, derechos y obligaciones), sistémico (o interinstitucional, como la coordinación y seguimiento en relación a otros departamentos) y “evidencial” (es decir, lugar de la evidencia científica versus valores personales y políticos, pragmáticos o electorales). Estas dimensiones del debate son de utilidad, ya que permiten apreciar en qué aspectos hay diferencias entre distintos actores (Nicholls y Greenaway 2015).

## Objetivos

Por tanto, lo aplicamos al estudio de caso examinando la emergencia del reglamento de parlamentarios, identificando historias, símbolos e imágenes que permitan caracterizar los elementos que dan forma y posibilitan la emergencia de esta política a través de declaraciones directas o indirectas de actores humanos y no-humanos (ej., instituciones) directamente involucrados en el reglamento (Stone 2012).

De este objetivo general se desprenden los siguientes:

- Examinar el diseño en términos de la definición del problema de la política chilena de regulación al consumo de drogas por parte de parlamentarios desde los esquemas conceptuales de Palm, Schneider e Ingram, y Nicholls y Greenaway.

- Examinar el diseño en términos de la definición de los objetivos de la política chilena de regulación al consumo de drogas por parte de parlamentarios desde los esquemas conceptuales mencionados de Palm, Schneider e Ingram, y Nicholls y Greenaway.

- Examinar el diseño en términos de la definición de los resultados esperados de la política chilena de regulación al consumo de drogas por parte de parlamentarios desde los esquemas conceptuales mencionados de Palm, Schneider e Ingram, y Nicholls y Greenaway.

## Método

### Material

El material se seleccionó mediante un muestreo intencional y basado en un estudio de caso, el cual apunta a estudiar en profundidad un ejemplo de un universo mayor de interés, por lo que no pretende “representar ese universo” (Mason 2002, 126). Los recortes de prensa fueron obtenidos desde la plataforma agregadora de noticias Google Noticias - cuyo motor de búsqueda concentra el 97% del tráfico web por internet del año 2021 (Medina 2022), a partir de criterios de búsqueda básica con términos del lenguaje natural español e incluyendo el anglicismo *test*: “test de drogas parlamentarios”, "‘prueba’ ‘drogas’ ‘parlamentarios’” y "‘test’ ‘drogas’ ‘parlamentarios’”. Esta fuente ha sido utilizada en otras investigaciones para fines similares (Young y Atkin s. f.). El criterio de exclusión consistió en Fuentes que condicionan el acceso a suscripción (ej., *Early Access*), audiovisuales, no relacionados en ninguno de sus contenidos con la prueba de drogas a parlamentarios (no la menciona en ninguna de sus variaciones), y aquellos casos en que la noticia refiere exclusivamente a parlamentarios fuera del país. Posteriormente y luego de una revisión, se decide descartar aquellos artículos en los que no hay declaraciones directas o indirectas (ej., sólo se describen acciones de parlamentarios), sumado a artículos con información sólo de declaraciones de otros actores de la sociedad civil que no inciden directamente en la aplicación del reglamento (ej., grupos de opinión, think-tanks, exparlamentarios, “expertos”, etc.). Durante el proceso investigativo se mantuvo el rigor metodológico considerando los criterios de credibilidad, transferibilidad, dependencia, y auditabilidad (Cuevas y Paredes 2012). Se puede dar seguimiento a la producción de los datos obtenidos en el siguiente [enlace](https://drive.google.com/drive/folders/1IhIiX0Voxq_55bcJZ0E8bwFs_gGGKpUL?usp=sharing).

### Plan de análisis

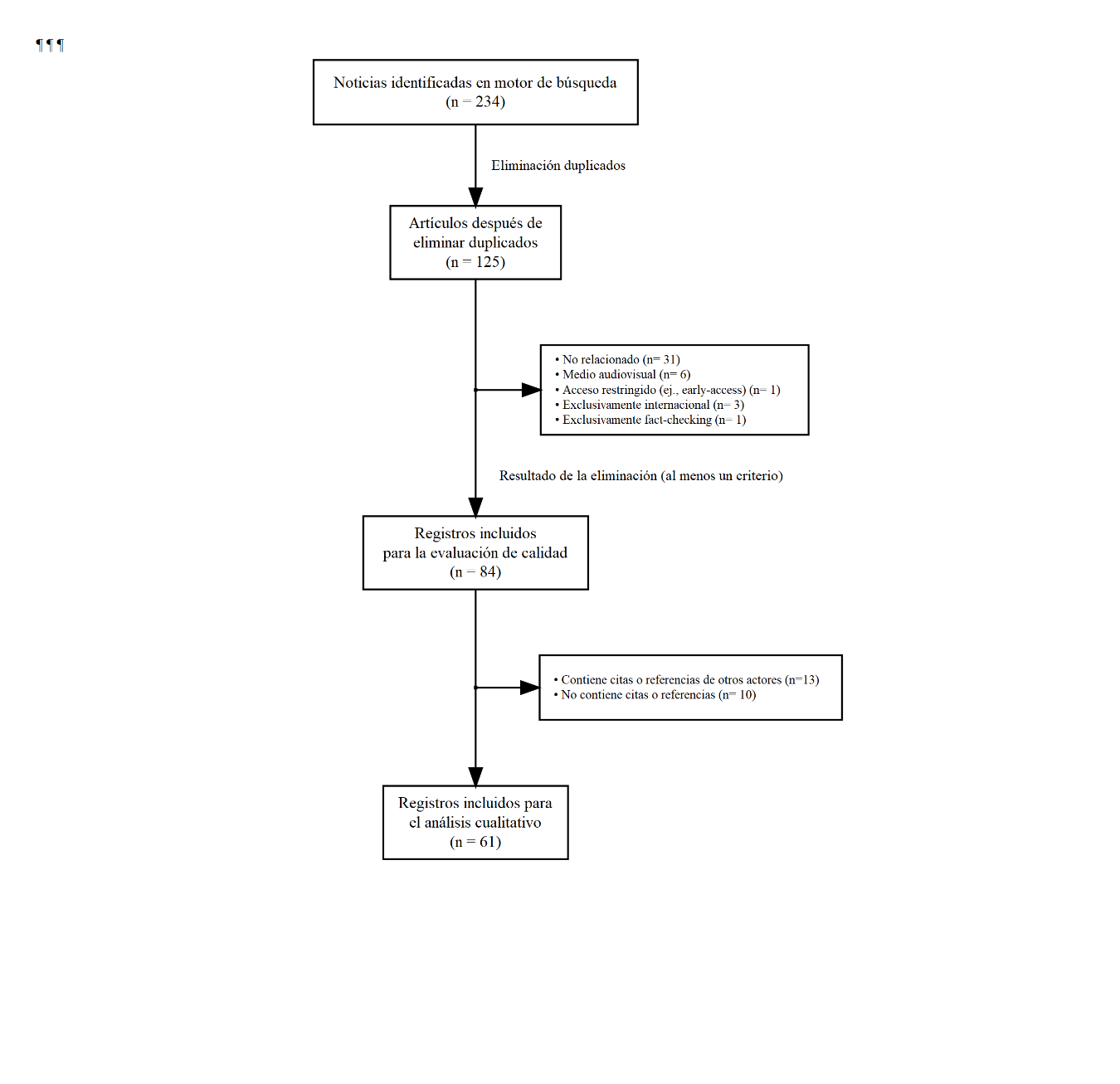
El método utilizado fue el análisis de contenido de tipo cualitativo, el que permite describir datos cualitativos mediante la clasificación del material en categorías de significado similar (Cho y Lee 2014), reduciendo la cantidad de datos; además es sistemático, reduciendo la posibilidad de la “anécdota” al contemplar el análisis de todo el material (Kuckartz 2014), y flexible, ya que el análisis se va construyendo en base a unidades de análisis, dando lugar a que las categorías emerjan tanto de la teoría (deductivo) como de los datos (inductivo); por último, cabe mencionar que se centra en la descripción (Schreier 2014). En este trabajo las categorías no están del todo determinadas por los conceptos, si no por el material bajo análisis, del cual emergen algunas subcategorías, aunque gran parte de los códigos y reglas de codificación tienen fundamento en la literatura presentada.

Los artículos se organizaron en una matriz de Excel© para cada estrategia de búsqueda. Posteriormente se organizaron los títulos en orden alfabético y se eliminaron los duplicados. Las unidades de análisis, es decir, las declaraciones publicadas en diarios en medios electrónicos de noticias, fueron segmentados por criterios temáticos emergentes y a partir de ello se crearon las categorías de manera inductiva mediante el software Nvivo (v.11), en base a similaridad de significado y connotación, conforme a criterios de exhaustividad y exclusividad de los datos en marcos (Campbell et al. 2020). Posteriormente, se establecieron las temáticas principales por relaciones entre las categorías, tales como convergencias/divergencias o recurrencias/particularidades, en base a la distinción por coalición (gobierno vs. oposición) (Cho y Lee 2014).

## Resultados

En la búsqueda inicial se encontraron 234 artículos, de los que se eliminaron 109 después de filtrar por la aparición de fuentes duplicadas. De los 125 artículos restantes, se eliminaron 33 de acuerdo a los criterios de exclusión (Ver Figura 1).

Figura 1. Diagrama de flujo, selección de observaciones



A partir del contenido de los artículos se construyó un marco de codificación con las principales categorías y subcategorías, intentando responder a los objetivos presentados más arriba. Si bien existió dificultad para subsumir las categorías dado que se superponen en gran parte de los fragmentos, considerando su corta extensión, se establecieron XX categorías principales:

Marcos heurísticos

* Palm: visiones del consumo 🡪 P\_ 🡪 ocupar cuando refiera a parlamentarios/objetivos de la política
  + Moral: falta de carácter, abstinencia virtud
  + Médico de enfermedad: algo de moralización, problema del individuo
  + Racionalista: capitalista, dependencia es un fallo en autocontrol
  + Salud Pública: foco no en el usuario, sino en el entorno y los problemas de consumir, foco colectivo
  + Modelo social: dependencia como consecuencia de miseria e injusticia social, problema social
* Schneider & Ingram 🡪 visiones autores 🡪 SI\_ 🡪 ocupar cuando refiera a parlamentarios/objetivos de la política
  + Aventajados: poderosos y positivos
  + Contendores: poderosos y negativos
  + Dependientes: Débiles y positivos
  + Desviados: débiles y negativos
* Aspectos clave de contar historias (Stone) 🡪 S\_
  + Símbolos
  + Personajes
  + Arcos narrativos
  + Sinécdoque
  + Metáforas
  + Números
  + Asignar causalidad
  + Estrategias causales
    - Acciones: guiada o no guiada
    - Consecuencias: buscadas o no buscados
* Nicholls y Greenaway: dimensiones de debate 🡪 NG\_
  + definicional (entendido como el marco de salud pública, orden público, salud en términos biomédicos o desde una perspectiva industrial o comercial),
  + ideológico (percepciones de libertades, derechos y obligaciones),
  + sistémico (o interinstitucional, como la coordinación y seguimiento en relación a otros departamentos) 🡪 cuestión de procedimientos
  + “evidencial” (es decir, lugar de la evidencia científica versus valores personales y políticos, pragmáticos o electorales).
* Etapas de las PP PP
  + Identificación y definición de problemas
  + Formulación
  + Implementación
  + Evaluación

**CASOS**

* Parlamentario vs. no-parlamentario
  + Coalición de gobierno
    - Partido Acción Humanista
    - Convergencia Social
    - Comunes
    - Partido Por la Democracia
    - Partido Socialista de Chile
    - Federación Regionalista Verde Social
    - Partido Liberal de Chile
    - Revolución Democrática
    - Partido Comunista de Chile
    - Partido Radical de Chile
    - IND
  + Oposición
    - Partido Republicano de Chile
    - Partido Demócrata Cristiano
    - Renovación Nacional
    - Unión Demócrata Independiente
    - Evolución Política
    - IND



## Discusión

Puede ser interesante para experiencias similares en otros países de la región.

Limitaciones: No fue posible obtener declaraciones audiovisuales ni procesarlas o transcribirlas, debido a restricciones relacionadas con recursos y temporales.

## Referencias

Activa Research. 2022. *PULSO CIUDADANO. Percepción Contexto Económico / Evaluación de Gobierno / Evaluación Convención Constitucional / Conocimiento y evaluación Gabinete / Plebiscito de salida / Covid-19*. Santiago, Chile. https://chile.activasite.com/wp-content/uploads/2022/06/221377\_Pulso-Ciudadano\_Junio\_Q1\_0612\_V2.pdf.

Alford, John, y Brian W Head. 2017. “Wicked and less wicked problems: a typology and a contingency framework”. *Policy and Society* 36(3): 397–413. https://doi.org/10.1080/14494035.2017.1361634.

Becoña, E. 2002. *Bases científicas de la prevención de las drogodependencias*. Madrid, España: Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. Ministerio del Interior de España. https://sgmd.nute.ufsc.br/content/sgmd-resources-conselheiros/ebook/medias/pdf/bases-cientificas-de-la prevencion-BECONA.pdf.

Birkland, Thomas A. 2019. “Conditions and Problems”. En *An Introduction to the Policy Process*, Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315292335.

Bossinakis, Charisa. 2022. “People urge UK Prime Minister candidate to drug test politicians after saying ‘drugs are horrific’”. *LAD Bible,*. https://www.ladbible.com/news/uk-pm-candidate-rishi-sunak-slammed-for-calling-drugs-horrific-20220812.

Campbell, Norah et al. 2020. “How Are Frames Generated? Insights from the Industry Lobby against the Sugar Tax in Ireland.” *Social science & medicine (1982)* 264: 113215.

Cavallo, A. 1998. *La historia oculta de la transición: Chile 1990-1998*. Grijalbo. https://books.google.cl/books?id=bpkTAQAAIAAJ.

Cho, Ji, y Eun-Hee Lee. 2014. “Reducing Confusion about Grounded Theory and Qualitative Content Analysis: Similarities and Differences”. *The Qualitative Report*. https://doi.org/10.46743/2160-3715/2014.1028.

Comisión Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento. Cámara de Diputadas y Diputados Chile. 2022. *RESOLUCIÓN S/N 25-JUL-22. REGLAMENTO SOBRE CONTROL DE CONSUMO DE DROGAS EN DIPUTADAS Y DIPUTADOS*. https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1179066.

Cuevas, H., y Juan Pablo Paredes. 2012. “Introducción: La ciencia política y el campo de los estudios cualitativos interpretativos de la política”. *Pléyade* 10(1): 1–14. https://biblat.unam.mx/hevila/PleyadeSantiago/2012/no10/1.pdf.

Feldmann, Andreas E, y Juan Pablo Luna. 2022. “Criminal Governance and the Crisis of Contemporary Latin American States”. *Annual Review of Sociology* 48(1): 441–61. https://doi.org/10.1146/annurev-soc-030420-124931.

González, V. 2017. “San Ramón: Tribunal Supremo del PS oficializa expulsión del alcalde Miguel Ángel Aguilera”. https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-metropolitana/2017/10/23/san-ramon-tribunal-supremo-del-ps-oficializa-expulsion-del-alcalde-miguel-angel-aguilera.shtml.

Haydee, E. 2014. “Drug test for political bets, elected officials inches forward”. *Saipan Tribune*. https://www.saipantribune.com/index.php/drug-test-political-bets-elected-officials-inches-forward/.

Inter-American Drug Abuse Control Commission [CICAD]. 2019. *Informe Sobre el Consumo de Drogas en Américas 2019 Resumen Ejecutivo*. Washington, DC. http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Informe Sobre el Consumo de Drogas en las Americas Resumen Ejecutivo 2019.pdf.

Jara, A. 2019. “Los otros políticos que han vinculado a parlamentarios con el consumo de drogas”. https://www.latercera.com/politica/noticia/los-otros-politicos-vinculado-parlamentarios-consumo-drogas/860612/.

Kuckartz, Udo. 2014. “Qualitative Text Analysis: A Guide to Methods, Practice & Using Software”. https://methods.sagepub.com/book/qualitative-text-analysis.

Lancaster, Kari, Alison Ritter, y Hal Colebatch. 2014. “Problems, policy and politics: making sense of Australia’s ‘ice epidemic’”. *Policy Studies* 35(2): 147–71. https://doi.org/10.1080/01442872.2013.875144.

Long, Norman. 2003. *Development sociology: actor perspectives*. Routledge.

Mason, J. 2002. *Qualitative Researching*. SAGE Publications. https://books.google.cl/books?id=gW5su96QHL0C.

Medina, Rosgaby. 2022. *Estadísticas de la situación digital de Chile en el 2021-2022*. Medellín, Colombia. https://branch.com.co/marketing-digital/estadisticas-de-la-situacion-digital-de-chile-en-el-2021-2022/.

Minsterio del Interior. 2006. “Decreto-1215 23-JUN-2007 ESTABLECE NORMAS QUE REGULAN LAS MEDIDAS DE PREVENCION DEL CONSUMO DE DROGAS EN LOS ORGANOS DE LA ADMINISTRACION DEL ESTADO, ASI COMO EL PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CONSUMO APLICABLE A LAS PERSONAS QUE INDICA, CONFORME A LO ESTABL”. https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=262070.

Nicholls, James, y John Greenaway. 2015. “What is the problem?: Evidence, politics and alcohol policy in England and Wales, 2010–2014”. *Drugs: Education, Prevention and Policy* 22(2): 135–42. https://doi.org/10.3109/09687637.2014.993923.

van Ostaijen, Mark, y Shivant Jhagroe. 2015. “‘Get those voices at the table!’: Interview with Deborah Stone”. *Policy Sciences* 48(1): 127–33. https://doi.org/10.1007/s11077-015-9214-0.

Pacific Island Times News Staff. 2021. “Bill proposes to mandate drug testing for political candidates”. *Pacific Island Times*. https://www.pacificislandtimes.com/post/bill-proposes-to-mandate-drug-testing-for-political-candidates.

Parsons, Wayne. 2007. “MESO-ANÁLISIS Análisis de la definición del problema, el establecimiento de la agenda y la formulación de las políticas públicas”. En *Políticas públicas: una introducción a la teoría y práctica del análisis de políticas públicas*, eds. A. Miño y A. Dávila. Buenos Aires, Argentina: FLACSO México DF.

Ronzani, Telmo Mota. 2018. “The Context of Drug Use in the Consumer Society”. En *Drugs and Social Context: Social Perspectives on the Use of Alcohol and Other Drugs*, ed. Telmo Mota Ronzani. Cham: Springer International Publishing, 3–13. https://doi.org/10.1007/978-3-319-72446-1\_1.

Schneider, Anne, y Helen Ingram. 1993. “Social Construction of Target Populations: Implications for Politics and Policy”. *American Political Science Review* 87(2): 334–47. https://doi.org/10.2307/2939044.

Schreier, Margrit. 2014. “The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis”. https://methods.sagepub.com/book/the-sage-handbook-of-qualitative-data-analysis.

Sepúlveda, N. 2021. “Ex colaboradores de alcalde Aguilera declaran que su campaña recibió aportes de narco y que municipio pagaba a trabajadores falsos”. https://www.ciperchile.cl/2021/07/02/ex-colaboradores-de-alcalde-aguilera-declaran-que-su-campana-recibio-aportes-de-narco-y-que-municipio-pagaba-a-trabajadores-falsos/.

Servicio Nacional de Prevención y Rehabilitación de Drogas y Alcohol[SENDA]. 2022. *Décimo Cuarto Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile, 2020*. Santiago, Chile. https://www.senda.gob.cl/wp-content/uploads/2022/01/Estudio-PG2020.pdf.

Stone, Deborah. 1989. “Causal Stories and the Formation of Policy Agendas”. *Political Science Quarterly* 104(2): 281–300. http://www.jstor.org/stable/2151585.

———. 2012. *Policy Paradox: The Art of Political Decision Making*. W.W. Norton \& Company. https://books.google.cl/books?id=KxghYAAACAAJ.

Unidad Especializada en Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Sicotrópicas. 2022. *VII INFORME ANUAL OBSERVATORIO DEL NARCOTRÁFICO*. Santiago, Chile. https://drive.google.com/file/d/1mKW8c8TNbS8Fsq9z3\_VxhFZRpPUZZDse/view.

Valenzuela, E. 2010. “Política de drogas: en búsqueda de un equilibrio”. *Temas de la agenda política* 37(1): 1–15. https://politicaspublicas.uc.cl/wp-content/uploads/2015/02/politica-de-drogas-en-busqyeda-de-un-equilibrio.pdf.

Watkins, M. 2015. “Running for Office? Urine for a Surprise”. https://www.texastribune.org/2015/04/28/senate-approves-drug-testing-all-candidates-seekin/.

Young, Anna, y David Atkin. “An Agenda-Setting Test of Google News World Reporting on Foreign Nations”. *Electronic News* 0(0): 19312431221106376. https://doi.org/10.1177/19312431221106375.

## Anexo

### Anexo N°1: Tabla de fuentes utilizadas.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cód.** | **Fecha publicación** | **Título** | **URL** |
| A01 | 11/14/2022 | Test de drogas: segundo grupo de diputados no arroja positivos y dos parlamentarias no se presentaron a la muestra | https://www.latercera.com/politica/noticia/test-de-drogas-segundo-grupo-de-diputados-no-arroja-positivos-y-dos-parlamentarias-no-se-presentaron-a-la-muestra/JXVENHZ23NF5RNM77M63HIAR4Q/ |

### Anexo N°2: Marco de codificación, Especificación del ámbito de influencia

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cód.** | **Subcódigo** | **Descripción** | **Ejemplificación** | **Reglas de codificación** |
|  |  | XXXXX | XXXXX | XXXXXX |